

DOI: 10.3969/j.issn.1005-8982.2016.09.019

文章编号: 1005-8982(2016)09-0089-04

运用思维导图培养本科护生自主学习能力的研究*

李莉, 赵莉

(川北医学院 护理学院, 四川 南充 637000)

摘要:目的 评价思维导图在提高护生自主学习能力方面的应用效果。**方法** 将自愿参加的护生随机分入观察组和对照组, 每组 30 例, 观察组采用思维导图法, 对照组采用传统方法进行《护理学基础》的学习, 研究前后分别对两组进行自主学习能力量表的测评, 研究末期对两组的理论及实验操作成绩进行比较。**结果** 研究前观察组自主学习能力(85.97 ± 14.39)分, 对照组(86.20 ± 14.37)分, 经 *t* 检验, 差异无统计学意义($t=0.063, P=0.950$)。研究后观察组自主学习能力得分[(97.87 ± 12.37)分]高于对照组[(90.07 ± 12.99)分], 差异有统计学意义($t=2.382, P=0.021$)。观察组自主学习能力得分研究后为(97.87 ± 12.37)分高于研究前的(85.97 ± 14.39)分, 差异有统计学意义($t=3.435, P=0.001$)。对照组自主学习能力得分研究前为(86.20 ± 14.37)分与研究后的(90.07 ± 12.99)分比较, 差异无统计学意义($t=1.093, P=0.279$)。观察组理论及实验操作成绩分别为(83.43 ± 7.70)和(84.70 ± 6.84)分, 对照组分别为(78.60 ± 9.08)和(80.93 ± 6.59)分, 差异有统计学意义($t=2.222$ 和 $2.172, P=0.030$ 和 0.034), 观察组理论及实验操作成绩均高于对照组。**结论** 思维导图可提高护生自主学习能力及学业成绩。

关键词: 思维导图; 自主学习能力; 本科护生

中图分类号: R474

文献标识码: B

Application of mind map to cultivation of autonomous learning ability of undergraduate nursing students*

Li Li, Li Zhao

(Nursing College, North Sichuan Medical College, Nanchong, Sichuan 637000, China)

Abstract: Objective To evaluate the effectiveness of mind map in improving nursing students' autonomous learning ability. **Methods** A voluntary sample was randomly assigned to observation ($n=30$) and control ($n=30$) groups. The observation group used mind mapping method and the control group used traditional method to study Basic Nursing. The autonomous learning ability of the two groups was measured before and after the study, and the theoretical and experimental scores of the two groups were compared at the end of study. **Results** Before the study, the autonomous learning ability was (85.97 ± 14.39) in the observation group and (86.20 ± 14.37) in the control group, there was no significant difference ($t=0.063, P=0.950$). After the study, the autonomous learning ability (97.87 ± 12.37) of the observation group was significantly higher than (90.07 ± 12.99) of the control group ($t=2.382, P=0.021$). In the observation group the autonomous learning ability after study was significantly higher than that before study ($t=3.435, P=0.001$). But there was no significant difference in the autonomous learning ability of the control group before study and after study ($t=1.093, P=0.279$). The theoretical score and experimental operating score of observation group were (83.43 ± 7.70) and (84.70 ± 6.84) respectively, which were higher than those of the control group [(78.60 ± 9.08) and (80.93 ± 6.59) respectively], the differences were statistically significant ($t=2.222, P=0.030; t=2.172, P=0.034$). **Conclusions** Mind map can improve the autonomous learning ability of undergraduate nursing students and their academic performance.

收稿日期: 2015-12-21

* 基金项目: 南充市十二五社科规划 2013 年度课题(No: NC2013B017)

[通信作者] 赵莉, E-mail: 545667952@qq.com

Keywords: mind map; autonomous learning ability; undergraduate nursing student

随着知识更新速度的加快及学科信息量的快速增长,护理人员只有拥有较强的自主学习能力才能适应学科和社会发展的需要。当前,国外各护理学院均已把培养护生的自主学习能力列为教育目标之一^[1-2],近年来,我国在开展护理教育改革的同时,也对如何培养护生的自主学习能力愈发重视,培养和提高护生的自主学习能力迫在眉睫而又任重道远。国内外学者就此开展大量研究,其中思维导图就是一个行之有效的工具。思维导图是由英国学者东尼·博赞^[3]发明的一种革命性思维工具,其基本结构呈放射状,与人脑处理事物的方式相吻合。研究表明,思维导图可以帮助人们改善思维,提高自主学习能力,大大增强学习及工作效率^[4-5]。本研究将思维导图运用于本科《护理学基础》理论课及实验课的学习中,取得满意效果,现报道如下。

1 资料与方法

1.1 研究对象

选取本校护理学院 2013 级全日制四年制护理本科生为研究对象,研究时间为 2014 年 9 月 3 日 - 2014 年 12 月 24 日,历时 16 周。按照知情同意、自愿参与的原则选取 60 例护生,年龄 19~21 岁,平均(20.05±0.77)岁,均为女生。将其随机分入观察组和对照组,每组各 30 例,两组年龄、性别等一般资料及高考成绩、入学后学业成绩比较,差异无统计学意义($P>0.05$),有可比性。

1.2 研究方法

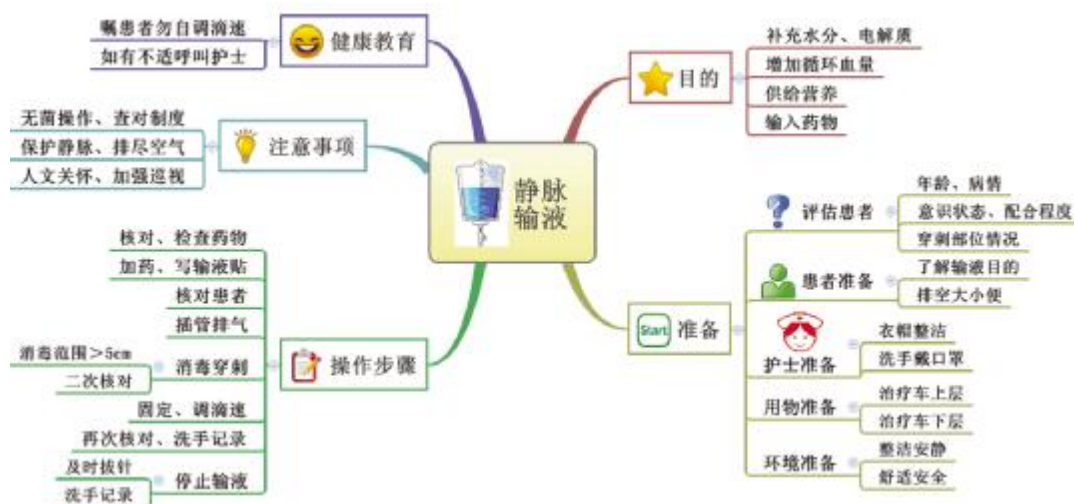
为提高学生的参与度,研究前将两组学生各分为 7 个学习小组,每组 4~5 例,形成小组管理模式。

1.2.1 观察组 ①第 1 周进行思维导图的培训,共 6 学时。教师向学生介绍思维导图的发展背景及相关知识,讲解手工绘制规则及绘图软件,如 Xmind 的使用。手绘要点:a.用物准备。A3 或 A4 的白纸、彩笔;b.纸横放,主题绘在中心;c.用彩笔绘制分支,围绕主题延伸出各级分支;d.将提炼的关键词写在分支线条上;e.进一步修饰整理,形成个人风格。以我的学习计划、我的讲座为例指导学生绘制思维导图。②确认学生掌握后,鼓励学生将思维导图运用于《护理学基础》理论及实验课上,进行课前预习、记笔记、课后及考前复习等。③研究者每 2 周召开 1 次师生座谈会,对各小组绘制的思维导图进行指导,给予反馈。④建立 QQ 群,小组成员可随时上传思维导图作品,交流经验并分享体会。见附图。

1.2.2 对照组 按照传统或个人方法进行《护理学基础》的课前预习、记笔记、课后及考前复习等。每 2 周召开 1 次师生座谈会解难答疑。建立 QQ 群,各小组可就课程学习方面的问题进行讨论。

1.3 评价方法

1.3.1 自主学习能力量表 采用林毅等编制的《护理专业大学生自主学习能力测评量表》^[6],该量表共 28 题,包括 3 个分量表:自我管理能力和信息能力、学习合作能力。量表采用 Likert 5 级评分,从完全符



附图 学生绘制的静脉输液思维导图

合到完全不符合依次赋值5~1分(反向题目则相反);总分28~140分,其中自我管理能力10~50分,信息能力11~55分,学习合作能力7~35分,得分越高表示自主学习能力越强;量表的Cronbach's系数为0.863。为测出学生真实的自主学习能力,量表未要求学生填写姓名及学号以消除其顾虑,于研究前后各发放60份,缺失项>10%或有重要逻辑错误的问卷予以剔除,共收回有效问卷120份。

1.3.2 学业成绩比较 将两组学生《护理学基础》理论及实验操作成绩进行比较。理论试卷从题库中随机抽取,其考核范围严格根据教学大纲确定,相同试卷同一时间考试,根据标准答案流水阅卷。实验操作考核从4项操作中抽考1项,分别为鼻饲、导尿、静脉输液和徒手心肺复苏,随机抽签决定考核项目及顺序。操作考核由经培训的3位教师参照相同的评分标准同时打分,取其平均分。研究组成员不参与阅卷及操作考核,以保证评分的客观性与公平性。

1.4 统计学方法

采用SPSS 17.0统计软件进行数据分析,计量资料以均数±标准差($\bar{x} \pm s$)表示,用t检验, $P < 0.05$ 为

差异有统计学意义。

2 结果

2.1 研究前后两组自主学习能力评分比较

研究前两组自主学习能力评分比较,经t检验,差异无统计学意义($P > 0.05$)。研究后两组自我管理能力、信息能力及总分比较,经t检验,差异有统计学意义($P < 0.05$),观察组评分高于对照组;两组学习合作能力评分比较,经t检验,差异无统计学意义($P > 0.05$)。见表1。

2.2 观察组研究前后自主学习能力评分比较

观察组研究前后自主学习能力评分比较,经t检验,差异有统计学意义($P < 0.05$)。见表2。

2.3 对照组研究前后自主学习能力评分比较

对照组研究前后自主学习能力评分比较,经t检验,差异无统计学意义($P > 0.05$)。见表3。

2.4 两组护生理论和操作成绩比较

两组护生理论和操作成绩比较,经t检验,差异有统计学意义($P < 0.05$),观察组成绩均高于对照组。见表4。

表1 两组研究前后自主学习能力评分比较 ($n=30, \bar{x} \pm s$)

组别	研究前				研究后			
	自我管理能力	信息能力	学习合作能力	总分	自我管理能力	信息能力	学习合作能力	总分
观察组	31.33 ± 5.46	32.90 ± 5.77	21.73 ± 3.67	85.97 ± 14.39	36.53 ± 4.69	37.03 ± 4.48	24.30 ± 3.72	97.87 ± 12.37
对照组	31.43 ± 5.39	32.83 ± 5.98	21.93 ± 4.02	86.20 ± 14.37	33.33 ± 5.04	34.07 ± 4.73	22.67 ± 3.86	90.07 ± 12.99
t值	0.071	0.044	0.201	0.063	2.546	2.494	1.669	2.382
P值	0.943	0.965	0.841	0.950	0.014	0.015	0.100	0.021

表2 观察组研究前后自主学习能力评分比较

($n=30, \bar{x} \pm s$)

组别	自我管理能力	信息能力	学习合作能力	总分
研究前	31.33 ± 5.46	32.90 ± 5.77	21.73 ± 3.67	85.97 ± 14.39
研究后	36.53 ± 4.69	37.03 ± 4.48	24.30 ± 3.72	97.87 ± 12.37
t值	3.957	3.099	2.690	3.435
P值	0.000	0.003	0.009	0.001

表3 对照组研究前后自主学习能力评分比较

($n=30, \bar{x} \pm s$)

组别	自我管理能力	信息能力	学习合作能力	总分
研究前	31.43 ± 5.39	32.83 ± 5.98	21.93 ± 4.02	86.20 ± 14.37
研究后	33.33 ± 5.04	34.07 ± 4.73	22.67 ± 3.86	90.07 ± 12.99
t值	1.411	0.885	0.721	1.093
P值	0.164	0.380	0.474	0.279

表4 两组护生的理论和操作成绩比较 ($n=30, \bar{x} \pm s$)

组别	理论成绩	操作成绩
观察组	83.43 ± 7.70	84.70 ± 6.84
对照组	78.60 ± 9.08	80.93 ± 6.59
t值	2.222	2.172
P值	0.030	0.034

3 讨论

3.1 传统学习方法在培养学生自主学习能力方面的不足

研究前两组护生的自主学习能力均偏低,总得分率分别为61.4%和61.6%,与谈学灵等^[7]研究结果一致。说明本科护生虽然具备一定的自主学习能力,但并不理想。究其原因:①传统学习方法在培养学

