

DOI: 10.3969/j.issn.1005-8982.2019.08.009  
文章编号: 1005-8982(2019)08-0046-04

## 自尊对不同人格类型男性戒毒者社会支持水平的 中介效应分析\*

王儒芳<sup>1</sup>, 沈宁达<sup>2</sup>, 王霞<sup>1</sup>, 吴正君<sup>3</sup>, 陈玉兰<sup>1</sup>, 纪安琼<sup>1</sup>

(1. 成都中医药大学 管理学院, 四川 成都 611137; 2. 四川省戒毒管理局, 四川 成都 610036; 3. 四川省成都强制隔离戒毒所, 四川 成都 610041)

**摘要: 目的** 探讨自尊对不同人格类型男性戒毒人员社会支持水平的中介效应。**方法** 采用自尊量表、社会支持量表和艾森克人格问卷对225例男性戒毒人员进行调查, 所有数据采用Stata 12.0进行统计分析。**结果** 未成年组在客观支持度、主观支持度与社会支持利用度得分均低于成年组( $P < 0.05$ )。两组在P维度上得分比较, 差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。自尊作为中介变量显著影响了人格与社会支持的关系( $P < 0.05$ ), 从人格类型到自尊, 具有显著影响的维度为内外向(E)与神经质(N)( $P < 0.05$ )。**结论** 自尊作为中介变量显著影响了人格与社会支持的关系, 在E、N维度上其间接效应均显著。自尊水平低下和社会支持的不足成为戒毒群体回归社会的主要障碍之一。必须增强戒毒者自信心训练, 提高自尊水平, 培养其对社会支持的主观感受性, 增强家庭和社会对其的接受度。

**关键词:** 问卷调查; 戒毒人员/研究对象; 社会支持

**中图分类号:** R395.6

**文献标识码:** A

## Mediating effect of self-esteem on social support for male drug addicts with different personality\*

Ru-fang Wang<sup>1</sup>, Ning-da Shen<sup>2</sup>, Xia Wang<sup>1</sup>, Zheng-jun Wu<sup>3</sup>, Yu-lan Chen<sup>1</sup>, An-qiong Ji<sup>1</sup>

(1. School of Management, Chengdu University of Traditional Chinese Medicine, Chengdu, Sichuan 611137, China; 2. Sichuan Drug Rehabilitation Administration, Chengdu, Sichuan 610036, China; 3. Chengdu Compulsory Isolation Drug Abuse Treatment Institute, Chengdu, Sichuan 610041, China)

**Abstract: Objective** To explore the mediating effect of self-esteem on social support for male drug addicts with different personality. **Methods** Totally 225 male drug addicts were surveyed by using Self-esteem Scale, Social Support Questionnaire and Eysenck Personality Questionnaire. All data were analyzed by Stata12.0. **Results** 1. In terms of the objective support, subjective support and social support utilization, the scores of the juvenile group were lower than that of the adult group, and the difference was statistically significant ( $P < 0.05$ ); 2. The score of juvenile group in P (Psychoticism) dimension was lower than that of the adult group, and the difference was statistically significant ( $P < 0.05$ ); 3. From personality type to self-esteem, E (Extraversion/Introversion) dimension and N (Neuroticism) dimension had significant influence. The indirect effects of the relationship were statistically significant ( $P < 0.05$ ). **Conclusion** Self-esteem (SES) as a mediator significantly affects the relationship between personality and social support, and its indirect effects were significant on the E (Extraversion/Introversion) dimension and N (Neuroticism) dimension. The low level of self-esteem and the lack of social support have become the main obstacles to return society for drug addicts. There should be training for boosting self-confidence and self-esteem for drug addicts. Their subjective feelings of social support should be cultivated, and family and social acceptance of them

收稿日期: 2018-10-08

\* 基金项目: 国家社会科学基金 (No: 17XSH010)

should be enhanced.

**Keywords:** surveys and questionnaires; drug users/research subjects; social support

近年来,我国的禁毒形势日趋严重。有研究表明,吸毒行为可能是潜在的不良人格因素与其所处的不良社会环境相互作用下产生的<sup>[1]</sup>。自尊是人格研究的重要方面,是个人对自己感受及对自身价值的判断<sup>[2]</sup>。吸毒者具有中等水平的自尊与社会功能,其所获得社会支持的有限性是高复吸率的主要原因<sup>[3]</sup>。自尊在社会支持与戒毒动机之间起部分中介作用<sup>[4]</sup>。本研究将进一步探讨自尊是否在戒毒者人格与社会支持之间存在中介效应。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

选取四川省成都市强制隔离戒毒所 225 例男性吸毒劳教人员进行调查,共收回调查问卷 225 份,其中有效问卷 224 份,有效率为 99.6%。平均年龄( $23.31 \pm 5.27$ )岁。按不同年龄分为两组:未成年组(<18 岁)74 例,平均年龄( $17.36 \pm 0.67$ )岁;成年组( $\geq 18$  岁)150 例,平均年龄( $26.25 \pm 3.88$ )岁。受试者均签署知情同意书。

### 1.2 方法

自尊量表由 ROSENBERG<sup>[5]</sup>于 1965 年编制,最初用来评定青少年关于自我价值和自我接纳的总体感受。该量表分为 4 级评分,1 级为非常符合,2 级为符合,3 级为不符合,4 级为很不符合。总分 10 ~ 40 分,分值越高,自尊程度越高。社会支持评定量表由肖水源<sup>[6]</sup>编制,该量表分为主观支持、客观支持和社会支持利用度,个体在这些维度上的得分越高说明相应的社会支持状况越好。艾森克人格问卷(ey senck personality questionnaire, EPQ)由 EYSENCK 等<sup>[7]</sup>于 1952 年编制,1975 年正式命名。该问卷由 P、E、N 及 L 量表组成,共 88 题,主要调查 P(精神质)、E(内外向)、N(神经质或情绪稳定性)及 L(掩饰性)。

### 1.3 统计学方法

数据分析采用 Stata 12.0 统计软件,计数资料以率(%)表示,比较用  $\chi^2$  检验;对于连续型资料,正态性检验后在各组均满足正态性且两组间方差齐情况下,采用 *t* 检验进行组间比较;结构方程模型用于检

验戒毒人员的自尊、人格特质及社会支持间是否存在关联的假设。中介效应检验进一步检测自尊作为中介变量是否存在显著的介导作用。所有检验均为双侧检验, $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 戒毒人员的一般资料

在吸食毒品类型方面,戒毒者中吸食新型毒品人员最多,占 90.6%;在婚姻方面,未婚人员最多,占 73.7%;在受教育程度方面,初中以下人员最多,占 73.7%;在入所前从事职业方面,城乡无业、失业及半失业者最多,占 50.4%。见表 1。

表 1 戒毒人员的一般资料

因素	例 (%)
<b>入所时间</b>	
<3 个月	24 (10.7)
3 ~ 12 个月	114 (50.9)
>12 个月	86 (38.4)
<b>婚姻状况</b>	
未婚	165 (73.7)
已婚	35 (15.6)
离异	22 (9.8)
丧偶	2 (0.9)
<b>受教育程度</b>	
初中及以下	165 (73.7)
高中、中专、职高技校	53 (23.6)
大学专科以上	6 (2.7)
<b>吸食毒品类型</b>	
新型毒品	203 (90.6)
传统毒品	12 (5.4)
混合毒品	9 (4.0)
<b>入所前从事职业</b>	
城乡无业、失业及半失业者	113 (50.4)
个体工商户	33 (14.7)
专业技术人员	17 (7.6)
学生	15 (6.7)
农业劳动者	13 (5.8)
办公人员	8 (3.6)
其他	25 (11.2)

### 2.2 两组自尊、社会支持各维度及总分比较

两组自尊、社会支持总分比较, 差异无统计学意义 ( $P > 0.05$ ); 两组客观支持度、主观支持度及社会支持利用度比较, 差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ ), 未成年组低于成年组。见表 2。

### 2.3 两组 EPQ 各维度得分比较

两组在 P 维度上得分比较, 差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ ), 未成年组低于成年组。两组在 E、N 及 L 维度上得分比较, 差异无统计学意义 ( $P > 0.05$ )。见表 3。

### 2.4 自尊、社会支持与 EPQ 各维度的路径分析

为探索男性戒毒者人格类型、自尊水平与社会支持之间的关系, 采用结构方程模型对变量之间进行路径分析。统计学意义的路径评估检验  $\alpha$  双侧水平为 0.05。模型的整体拟合效果良好, 拟合指数  $\geq 0.95$ , 相对拟合指数  $\geq 0.95$ , 均方根误差  $\leq 0.05$ 。自尊作为中介变量显著影响了人格与社会支持之间的关系

( $b = -0.236, Z = -3.748, P = 0.000$ )。从人格类型到自尊, 具有显著影响的维度为 E 与 N ( $b = -0.218$  和  $0.204, Z = -3.476$  和  $2.850, P = 0.000$  和  $0.004$ )。见图 1。

### 2.5 自尊的中介效应检验

为了进一步检测不同人格类型的戒毒者的自尊水平对社会支持影响的直接效应、间接效应与总效应, 以 E、N 为预测变量, 自尊为中介变量进行了中介效应检验。结果表明, 路径 a1、b1 差异均有统计学意义 ( $P < 0.05$ ), 路径 c1 间接效应显著 ( $b = 0.106, Z = 2.250, P = 0.024$ ), 直接效应显著 ( $b = 0.474, Z = 3.028, P = 0.002$ ), 总效应显著 ( $b = 0.581, Z = 3.753, P = 0.000$ )。间接效应与直接效应的比例为 0.224, 调整了 18.3% 的总效应。路径 a2、b2 差异均有统计学意义 ( $P < 0.05$ ), 路径 c2 间接效应显著 ( $b = -0.088, Z = -2.376, P = 0.018$ ), 直接效应与总效应均不显著。间接效应与直接效应的比例为 0.981, 调整了 49.5% 的总效应。见图 2。

表 2 两组自尊、社会支持各维度及总分比较 (分,  $\bar{x} \pm s$ )

组别	n	自尊	客观支持度	主观支持度	社会支持利用度	社会支持总分
未成年组	74	22.87 ± 0.51	6.58 ± 0.28	18.61 ± 0.51	5.76 ± 0.22	30.95 ± 0.76
成年组	150	22.77 ± 0.27	7.34 ± 0.22	20.15 ± 0.41	6.49 ± 0.15	32.96 ± 0.72
t 值		0.200	-2.088	-2.260	-2.779	-1.741
P 值		0.842	0.038	0.025	0.006	0.083

表 3 两组 EPQ 各维度得分比较 (分,  $\bar{x} \pm s$ )

组别	n	P	E	N	L
未成年组	74	13.49 ± 0.34	12.54 ± 0.41	13.12 ± 0.50	10.16 ± 0.44
成年组	150	14.78 ± 0.26	12.43 ± 0.28	13.22 ± 0.39	10.07 ± 0.29
t 值		-2.932	0.223	-0.150	0.178
P 值		0.004	0.824	0.881	0.859

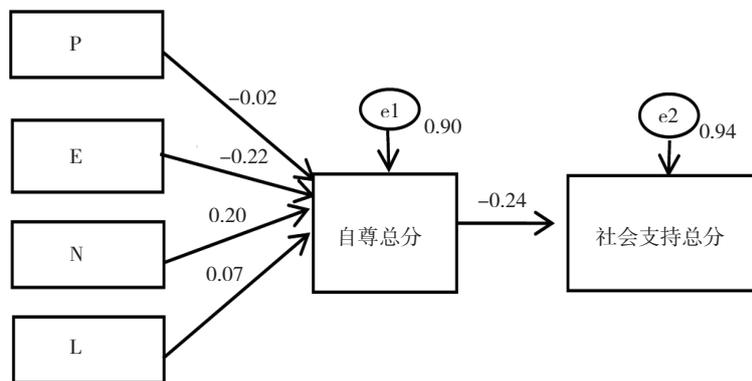


图 1 自尊、人格类型与社会支持的结构方程模型

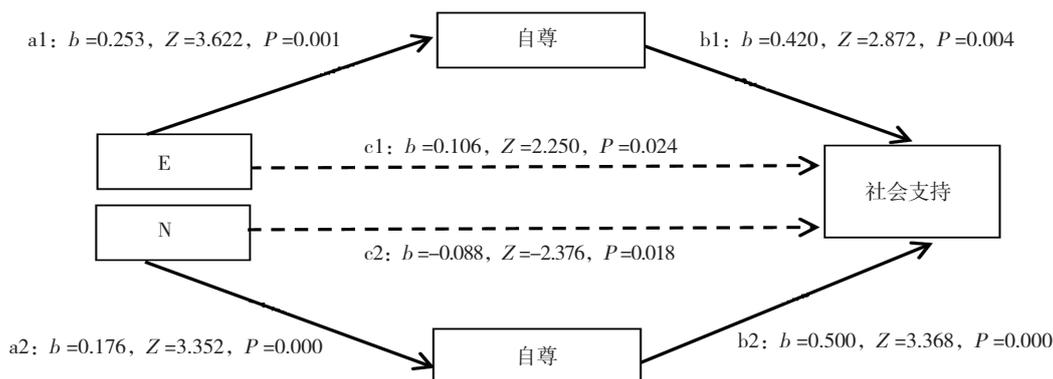


图2 自尊对人格与社会支持的中介效应检验

### 3 讨论

本研究中未成年组与成年组的自尊水平均低于易春丽等的研究,自尊水平低下成为吸毒的重要因素之一<sup>[8]</sup>。未成年组在社会支持的3个维度上均低于成年组,说明由于年龄差异,在利用社会资源(朋友、邻居及社团)等方面均比成年戒毒者要差一些。人格方面,成年组在P维度上高于未成年组,P分高的人,缺乏同情心怜悯心,感觉较迟钝,好奇心重,成为毒品的易感人群<sup>[9]</sup>。所以高典型的P特质可能是吸毒人员走上吸毒道路的重要人格因素,这与谢红琴等的调查研究吻合<sup>[10]</sup>。戒毒人员在E、N人格维度上,自尊作为中介变量显著影响了人格与社会支持之间的关系,其中介效应是明显的。越内向的戒毒者,自尊水平较高,但同时社会支持水平较差;而那些神经质或情绪不稳定的戒毒人员,自尊水平较高,但社会支持水平较差,这与杨玲等<sup>[11]</sup>研究一致。

研究表明,控制环境因素和提高自尊是有效控制年轻人群成瘾的重要因素<sup>[11]</sup>。家庭和社会支持的不足成为戒毒群体回归社会的主要障碍之一。家庭是戒毒者的经济、就业和情感支持主要来源,紧张的家庭关系会对其产生负面的心理影响<sup>[12]</sup>。具有较好社会支持的吸毒人群,伴随着更高的自尊,更低的抑郁和焦虑水平及更好的睡眠<sup>[13]</sup>。因此,良好的家人互动、社会支持与社交网络是吸毒人员取得戒毒成功的重要前提<sup>[14]</sup>。

综上所述,自尊对戒毒者的人格与社会支持的中介作用是明显的,必须增强戒毒人员的自信心训练,提高自尊水平,增强家庭和社会对其的接受度。

#### 参考文献:

[1] 杨玲,赵国军,陈保平. 男性吸毒者吸毒行为与人格、自尊和社

会支持的关系研究[J]. 心理发展与教育, 2004(3): 37-41.

- [2] COOPERSMITH S. A method for determining types of self-esteem[J]. the Journal of Abnormal and Social Psychology, 1959, 59(1): 87-94.
- [3] 范辰辉. 吸毒人群的社会支持研究综述[J]. 中国药物滥用防治杂志, 2013, 19(4): 221-223.
- [4] 肖梦星. 戒毒人员社会支持、自尊和戒毒动机的关系及干预研究[D]. 重庆: 西南大学, 2016: 8-10.
- [5] ROSENBERG M. Society and the adolescent self-image[M]. Princeton NJ: Princeton University Press, 1965: 305-307.
- [6] 肖水源. 《社会支持评定量表》的理论基础与研究应用[J]. 临床精神医学杂志, 1994(2): 98-100.
- [7] EYSENCK H J, EYSENCK SYBIL B G. Eysenck. manual of the eysenck personality questionnaire[M]. London: Hodder and Stoughton, 1975: 3-8.
- [8] 易春丽,周婷,陈凌隽,等. 吸毒者与一般对照人群的家庭环境、羞耻感、自尊、社会期望及抑郁水平的比较[J]. 中国药物依赖性杂志, 2008, 17(5): 362-366.
- [9] 刘卡静,邹晓丹. 男性吸毒者的人格特征分析[J]. 齐齐哈尔大学学报, 2015(7): 149-151.
- [10] 谢红琴,刘润,何静. 成年男性吸毒劳教人员人格及家庭环境调查分析[J]. 现代医药卫生, 2014, 30(19): 2928-2930.
- [11] POURMOVAHED Z, YASSINI A S M, DEGHANI H, et al. factors responsible for addiction from the viewpoint of wives of addicts[J]. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 2013, 84: 719-722.
- [12] TOMORI C, GO V F, TUAN L N, et al. In their perception we are addicts: social vulnerabilities and sources of support for men released from drug treatment centers in Vietnam[J]. International Journal of Drug Policy, 2014, 25(5): 897-904.
- [13] BIRTEL M D, WOOD L, KEMPA N J. Stigma and social support in substance abuse: implications for mental health and well-being[J]. Psychiatry Research, 2017, 252: 1-8.
- [14] SPOHR S A, LIVINGSTON M D, TAXMAN F S, et al. What's the influence of social interactions on substance use and treatment initiation? A prospective analysis among substance-using probationers[J]. Addictive Behaviors, 2019, 89: 143-150.

(李科 编辑)