

DOI: 10.3969/j.issn.1005-8982.2019.23.018

文章编号: 1005-8982(2019)23-0094-04

## 心理脆弱在大学生负性生活事件 与交往焦虑中的中介效应

公雨欣, 刘堃, 孙梦圆

(锦州医科大学 护理学院, 辽宁 锦州 121000)

**摘要:** **目的** 探讨心理脆弱在大学生自评负性生活事件与交往焦虑之间的中介效应, 为进行有效的健康干预提供依据。**方法** 抽取辽宁省锦州市(锦州医科大学)、大连市(大连医科大学)、沈阳市(中国医科大学)3所高校大学生, 采用心理脆弱量表(MVQ)、青少年生活事件量表(ASLEC)和交往焦虑量表(IAS)对1238例大学生进行问卷调查。**结果** 负性生活事件(63.94±19.06)分, 心理脆弱(46.58±13.13)分, 交往焦虑(34.95±9.58)分。负性生活事件得分与心理脆弱、交往焦虑得分均呈正相关( $P < 0.05$ ), 心理脆弱得分与交往焦虑得分呈正相关( $P < 0.05$ ), 心理脆弱在大学生负性生活事件与交往焦虑间起部分中介作用。**结论** 负性生活事件主要通过心理脆弱的中介作用对大学生交往焦虑产生间接效应, 心理脆弱可降低负性生活事件对交往焦虑的不良影响。

**关键词:** 心理脆弱; 大学生; 负性生活事件; 交往焦虑; 中介作用

**中图分类号:** R749.92

**文献标识码:** A

## Mediating role of mental vulnerability between adolescent self-rating life events check list and interaction anxiousness among undergraduate students

Yu-xin Gong, Kun Liu, Meng-yuan Sun

(Nursing College, Jinzhou Medical University, Jinzhou, Liaoning 121000, China)

**Abstract: Objective** To explore the mediating effect of mental vulnerability between adolescent self-rating life events check list and interaction anxiousness among undergraduate students, and to provide the basis for effective health intervention. **Methods** We selected undergraduate students from three colleges in Jinzhou (Jinzhou medical university), Dalian (Dalian medical university) and Shenyang (China Medical University), and A total of 1238 undergraduate students completed a survey that included Mental Vulnerability Questionnaire (MVQ), Adolescent Self-Rating Life Events Check List (ASLEC) and Interaction Anxiousness Scale (IAS). **Results** The scores of life events, mental vulnerability and interaction anxiousness were (63.94 ± 19.06), (46.58 ± 13.13) and (34.95 ± 9.58), respectively. Life events were positively correlated with mental vulnerability ( $P < 0.05$ ) and interaction anxiousness ( $P < 0.05$ ). Mental vulnerability was positively correlated with interaction anxiousness ( $P < 0.05$ ), and mental vulnerability played a partial mediating role between life events and interaction anxiousness among undergraduate students. **Conclusions** Life events plays an indirect effect on interaction anxiousness by the mediating effect of mental vulnerability among undergraduate students. Mental vulnerability can reduce the bad effect of life events.

**Keywords:** mental vulnerability; undergraduate student; negative life events; interaction anxiousness; mediation

收稿日期: 2019-05-07

[通信作者] 刘堃, E-mail: 405376967@qq.com

大学是人生的重要发展时期,也是大学生走向社会的过渡时期,大学生受环境的影响,其生理和心理都发生着较大变化,在学习、生活、社会人际关系等各方面容易出现各种心理困扰<sup>[1]</sup>。心理脆弱是当代大学生心理问题的重要方面。受家庭、学校、社会环境影响,大学生缺乏正确的自我认知,期望与现实存在的差距,生理及心理发育的失衡,导致心理脆弱问题产生<sup>[2]</sup>。本科生的医科学生代表一个心理特别脆弱的群体,因为他们需要应对许多新出现的压力源<sup>[3]</sup>,负性生活事件作为一种心理社会应激源,是诱发个体产生心理问题的重要原因,容易诱发焦虑、抑郁等负面情绪问题,研究表明,负性生活事件与焦虑相关,负性生活事件会影响个体状态焦虑的程度<sup>[4]</sup>,社交焦虑是指个体在社交场合中的一种消极情绪体验,且伴有消极影响<sup>[5]</sup>,导致个体容易产生社交焦虑的社会环境因素有家庭、负性生活事件、他人的评价等<sup>[6]</sup>。本研究探讨心理脆弱、负性生活事件和交往焦虑间的关系,旨在为促进大学生人群的身心健康提供参考。

## 1 资料与方法

### 1.1 研究对象

选取 2018 年 5 ~ 6 月,采用便利取样法,选取辽宁省锦州市(锦州医科大学)、沈阳市(中国医科大学)、大连市(大连医科大学)3所大学的大学生进行抽样调查。纳入标准:年龄 18 ~ 24 岁;意识清楚,有语言表达能力和阅读能力;知情同意且愿意配合。排除标准:患有精神障碍及在精神科住院的学生,严重急慢性疾病和传染病患者,如急危重病、器官衰竭、恶性肿瘤等。

### 1.2 方法

**1.2.1 研究工具** ①心理脆弱量表(mental vulnerability questionnaire, MVQ)<sup>[7]</sup>,共 22 个条目,3 个维度,分别为身心症状、精神症状、人际问题,计分依次是 1 ~ 5 分,分别表示“从不”到“总是”,量表的总分范围为 22 ~ 110 分。总分越高表明心理脆弱程度越严重。量表 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.925。②青少年自评生活事件量表(adolescent self-rating life events check list, ASLEC)<sup>[8]</sup>,共 27 个条目,6 个维度,分别为人际关系因子、学习压力因子、受惩罚因子、丧失因子、健康适应因子和其他(包括厌学、恋爱不顺或失恋,与人吵架,遭父母打骂等 4 个项目)6 个因子,每项题目按事件在过去 12 个月内是否发生及影响程度分为

0 ~ 5 共 6 个等级,全部采用正向计分法。得分越高,表明生活事件造成的苦恼程度越深。量表内部一致性 Cronbach'  $\alpha$  系数为 0.904。③交往焦虑量表(interaction anxiousness scale, IAS)<sup>[9]</sup>,共 15 个条目,计分依次是 1 ~ 5 分,分别表示“一点也不符合”到“极其相符”,其中,第 3、6、10、15 题采用反向记分,即 5 计为 1 分,1 计为 5 分,量表总分范围为 15 ~ 75 波动,总分越高,表示社交焦虑程度越高。量表内部一致性 Cronbach'  $\alpha$  系数为 0.883。

**1.2.2 调查方法** 对调查者进行统一培训(研究方法和条目解释),采用不记名的方式进行问卷调查。学生们在自己的教室完成这份问卷,自愿填写,对其填写内容绝对保密,取得配合。共发放问卷 1 500 份,缺失值  $\geq 20\%$  的问卷予以去除。

### 1.3 统计学方法

数据分析采用 SPSS 20.0 统计软件,采用 AMOS 22.0 软件进行结构方程模型的构建与分析,计量资料以均数  $\pm$  标准差( $\bar{x} \pm s$ )表示,相关性分析采用 Pearson 法,影响因素用多元逐步回归分析, $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 问卷回收情况

本研究共发放 1 500 份问卷,有效问卷 1 238 份,有效回收率为 82.53%。其中,男性 345 例(27.9%),女性 893 例(72.1%);年龄 18 ~ 25 岁,平均(21.00  $\pm$  1.65)岁;大一 441 例(35.6%),大二 348 例(28.1%),大三 320 例(25.8%),大四 129 例(10.4%);独生子女 623 例(50.3%),非独生子女 615 例(49.7%);学生干部 826 例(66.7%),非学生干部 412 例(33.3%)。

### 2.2 相关性分析

负性生活事件 26 ~ 130 分,平均(63.94  $\pm$  19.06)分;心理脆弱 22 ~ 110 分,平均(46.58  $\pm$  13.13)分;交往焦虑 15 ~ 75 分,平均(34.95  $\pm$  9.58)分。负性生活事件得分与心理脆弱、交往焦虑得分均呈正相关( $r = 0.411$  和  $0.424$ , 均  $P = 0.000$ );心理脆弱得分与交往焦虑得分呈正相关( $r = 0.553$ ,  $P = 0.000$ )。

### 2.3 中介效应分析

在严格控制社会人口学信息影响的基础上,以交往焦虑为因变量,负性生活事件为自变量,建立方程 1;以心理脆弱为因变量,负性生活事件为自变量建立方程 2;以交往焦虑为因变量,负性生活事件、心

理脆弱为自变量，建立方程 3，结果显示，负性生活事件、心理脆弱与交往焦虑均有线性回归关系。结果表明，心理脆弱在负性生活事件与交往焦虑间起中介作用，中介效应占总效应的 45.4%。见表 1。

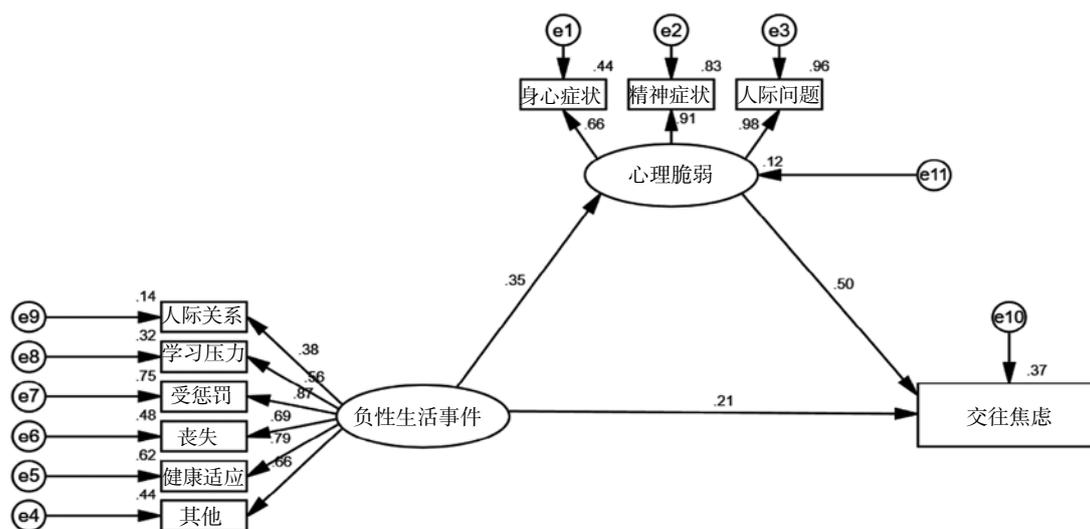
### 2.4 中介效应的验证

建立大学生负性生活事件、心理脆弱与交往焦虑的结构方程模型，采用 AMOS 22.0 进行中介效应检验，路径分析见图 1。模型拟合指标结果显示， $\chi^2/df=7.989$ ， $GFI=0.959$ ， $AGFI=0.931$ ， $CFI=0.962$ ， $TLI=0.948$ ， $RMSEA=0.075$ ，显示模型良好，可接受进一步运用 Bootstrap 法和 AMOS 22.0 对心理脆弱的中介效应进行检验，得到该中介模型的总效应、间接效应与直接效应，95% 置信区间不包含 0，均  $Z > 1.96$ ，提示心理脆弱在负性生活事件与交往焦虑之间存在中介效应。心理脆弱在负性生活事件与交往焦虑的中介效应，见表 2。

表 1 1 238 例大学生交往焦虑影响因素的多元分层线性回归

因变量	交往焦虑(方程 1)	心理脆弱(方程 2)	交往焦虑(方程 3)
年级	-2.678 <sup>†</sup>	-1.805 <sup>†</sup>	-1.453 <sup>†</sup>
性别	3.020 <sup>†</sup>	4.335 <sup>†</sup>	2.997 <sup>†</sup>
独生子女	2.630 <sup>†</sup>	1.813 <sup>†</sup>	1.133 <sup>†</sup>
学生干部	0.516	0.237	0.581
家庭氛围	3.347 <sup>†</sup>	2.045	-0.679
药物史	2.255 <sup>†</sup>	1.849 <sup>†</sup>	1.549
负性生活事件	-	0.175 <sup>†</sup>	0.101 <sup>†</sup>
心理脆弱	-	-	0.289 <sup>†</sup>
F 值	56.612	81.581	118.536
r <sup>2</sup> 值	0.212	0.313	0.432

注：†表中报告结果为非标准化回归系数， $P < 0.05$ ；-：空白项。



箭头上数字为标准化路径系数。

图 1 心理脆弱在负性生活事件和交往焦虑间的中介模型

表 2 1 238 例大学生心理脆弱中介效应分析结果

效应类别	点估计值	S <sub>e</sub>	Z 值	95% CI	
				下限	上限
总效应	0.390	0.027	14.444	0.335	0.439
直接效应	0.213	0.028	7.610	0.156	0.266
间接效应	0.177	0.020	8.850	0.140	0.219

### 3 讨论

医学院学生更易产生精神障碍和心理健康等问题。他们被要求掌握大量的知识和技能，承担着学业上的压力，巨大的压力让他们没有时间放松，研究表明，焦虑是一种心理生理信号，表明压力反应已经产生<sup>[10]</sup>。负性生活事件是指对个体的身心造成一定应激影响的刺激，需要个体付出一定的努力才能应

对, 在大学生群体中普遍存在<sup>[6]</sup>, 聂衍刚等<sup>[11]</sup>指出, 负性生活事件易导致人的心理失衡, 心理脆弱会对大学生造成负面影响, 降低他们适应不良环境的能力, 因此更有可能患上精神病理疾病<sup>[7]</sup>。负性生活事件与交往焦虑间存在着高度相关, 然而, 研究人员对医学院学生的心理健康问题却给予有限的关注, 进一步了解心理健康问题和其他变量间的关系是很重要的<sup>[12]</sup>。本研究结果显示, 大学生的负性生活事件得分与心理脆弱、交往焦虑得分呈正相关, 心理脆弱得分与交往焦虑得分呈正相关。负性生活事件对焦虑的正向预测作用已得到众多研究支持<sup>[4, 13]</sup>, 通过结构方程模型验证心理脆弱在负性生活事件与交往焦虑间的中介作用, 结果显示心理脆弱在两者间起部分中介作用。多元线性回归分析结果显示, 负性生活事件、心理脆弱与交往焦虑之间均有线性回归关系, 这也表明心理脆弱在负性生活事件与交往焦虑间发挥中介作用。结构方程模型结果显示, GFI、AGFI、TLI、CFI>0.9, RMSEA<0.08, 由于样本量较大, 造成卡方自由度比值较大, 但其他指标较好, 表示模型拟合良好, 本研究结果显示, 心理脆弱在负性生活事件与交往焦虑间的中介效应显著, 且中介效应占总效应的 45.4%, 说明心理脆弱作为中间变量, 在两者关系间起着桥梁作用, 这与假设模型相符合。

本研究调查对象为辽宁省 3 个城市的大学生, 选取的样本具有一定的局限性, 在未来的研究中要扩大样本的覆盖范围, 从而在不同的目标人群中, 对心理脆弱量表在全国范围的适用性进一步评估。本研究并未讨论其他因素对心理脆弱问题的影响, 后续可进一步完善研究方法, 更加全面深入地讨论大学生心理脆弱、负性生活事件和交往焦虑的影响因素及干预措施。

综上所述, 负性生活事件主要通过心理脆弱的中介作用对大学生交往焦虑产生间接效应, 且心理脆弱在负性生活事件与交往焦虑间起部分中介作用, 因此扩大高校心理健康队伍建设, 改变以往的补救性心理健康教育模式, 显得尤为重要, 大学生心理健康问题应引起广大教育工作者和医务工作者的重视。大学教师

要积极做好健康知识宣教, 给予学生及时的心理疏导, 减少大学生心理脆弱、交往焦虑问题的发生, 促进大学生身心健康发展。

#### 参 考 文 献:

- [1] 李阳, 谭会恒. 大学生心理健康状况与生活事件关系的调查分析[J]. 心理医生, 2017(36): 16-17.
- [2] 杜一鸣, 蒋秀. 浅析当代大学生心理脆弱问题产生的原因及对策[J]. 青春岁月, 2016(8): 208.
- [3] IBRAYEVA Z, ALDYNGUROV D, MYSSAYEV A, et al. Depression, anxiety and somatic distress in domestic and international undergraduate medical students in Kazakhstan[J]. Iranian Journal of Public Health, 2018, 47(6): 919-921.
- [4] 刘慧瀛, 王婉. 大学生负性生活事件与状态焦虑的关系 - 反刍思维的中介效应和自我肯定的调节效应[J]. 中国心理卫生杂志, 2017, 31(9): 728-733.
- [5] 张瑾. 大学生社交焦虑的团体辅导实验研究[D]. 苏州: 苏州大学, 2006.
- [6] 蒲勤. 大学生生活事件, 心理弹性与社交焦虑的关系研究[D]. 成都: 四川师范大学, 2014.
- [7] SEQUEIRA C A, BARBOSA E N, NOGUEIRA M J, et al. Evaluation of the psychometric properties of the mental vulnerability questionnaire in undergraduate students[J]. Perspectives in Psychiatric Care, 2016, 53(4): 243-250.
- [8] 刘贤臣, 刘连启, 杨杰, 等. 青少年生活事件量表的编制与信度效度测试[J]. 精神医学杂志, 1997(1): 15-19.
- [9] LEARY M R. Social anxiousness: the construct and its measurement[J]. J Pers Assess, 1983, 47(1): 66-75.
- [10] INAM S N, SAQIB A, ALAM E. Prevalence of anxiety and depression among medical students of private university[J]. Jpma the Journal of the Pakistan Medical Association, 2003, 53(2): 44-47.
- [11] 聂衍刚, 刘伯兴, 梁君倩. 青少年大五人格, 应对方式与心理危机特质的关系[J]. 心理科学, 2010(3): 712-714.
- [12] PENG L, ZHANG J, LI M, et al. Negative life events and mental health of Chinese medical students: the effect of resilience, personality and social support[J]. Psychiatry Research, 2012, 196(1): 138-141.
- [13] LIU X C, ODA S, PENG X, et al. Life events and anxiety in Chinese medical students[J]. Social Psychiatry & Psychiatric Epidemiology, 1997, 32(2): 63-67.

(王荣兵 编辑)