

DOI: 10.3969/j.issn.1005-8982.2020.03.014

文章编号: 1005-8982(2020)03-0069-05

## 某高校新生焦虑现状及与人格特征的关系\*

张倩倩<sup>1</sup>, 段海平<sup>2</sup>, 刘雪贞<sup>1</sup>, 刘华民<sup>1</sup>, 李栋<sup>1</sup>

[1. 山东第一医科大学(山东省医学科学院), 山东 泰安 271016;  
2. 青岛市疾病预防控制中心, 山东 青岛 266033]

**摘要: 目的** 了解某高校新生焦虑现状及影响因素, 探讨焦虑与人格特征的关系。**方法** 运用整群随机抽样的方法, 选取某高校576例新生为研究对象, 采用焦虑自评量表(SAS)和艾森克人格问卷(EPQ)进行心理健康状况调查。**结果** 新生的焦虑检出率为10.24%, SAS的平均得分高于全国成年人常模( $P < 0.05$ )。焦虑组学生表现出敌对、内向、情绪不稳定的人格特征; 相关分析显示学生的SAS标准分与EPQ-P、EPQ-N因素呈正相关, 与EPQ-E、EPQ-L因素呈负相关( $P < 0.05$ ); Logistic回归分析显示学生的专业、高考成绩、父亲的文化程度以及不稳定的情绪因素是焦虑的主要影响因素( $P < 0.05$ )。**结论** 该高校新生焦虑水平较高, 学生的专业、高考成绩、父亲文化程度及人格特征等因素影响焦虑的发生。

**关键词:** 焦虑; 人格特征; 大学新生; 相关性; 影响因素

**中图分类号:** R749.72

**文献标识码:** A

## Anxiety status of freshmen in a university and its relationship with personality traits\*

Qian-qian Zhang<sup>1</sup>, Hai-ping Duan<sup>2</sup>, Xue-zhen Liu<sup>1</sup>, Hua-min Liu<sup>1</sup>, Dong Li<sup>1</sup>

[1. Shandong First Medical University (Shandong Academy of Medical Sciences), Taian, Shandong 271016, China; 2. Qingdao Center for Disease Control and Prevention, Qingdao, Shandong 266033, China]

**Abstract: Objective** To understand the anxiety status and influencing factors of freshmen in a university, and to explore its relationship with personality traits. **Methods** Using the method of cluster random sampling, 576 freshmen in a university were selected as the subjects, and the Zung Anxiety Self-rating Scale (SAS) and the Eysenck Personality Questionnaire (EPQ) were used to investigate the mental health status. **Result** The detection rate of anxiety among freshmen was 10.24%, and the average score of SAS was higher than that of the national adult norm ( $P < 0.05$ ). Anxiety group students showed hostile, introverted and emotionally unstable personality traits; correlation analysis showed that students' SAS score was positively correlated with EPQ-P, EPQ-N factors, and negatively correlated with EPQ-E, EPQ-L factors ( $P < 0.05$ ); logistic regression analysis showed that students' majors, college entrance examination scores, father's education level and unstable emotional factors were the main factors affecting anxiety ( $P < 0.05$ ). **Conclusions** The anxiety level of the freshmen in this university is relatively high. Factors such as student's majors, college entrance examination results, father's education level and personality traits influence the occurrence of anxiety.

**Keywords:** anxiety; personality; college freshman; correlation of data; risk factors

收稿日期: 2019-07-07

\* 基金项目: 山东省高等医学教育研究中心科研规划课题 (No: YJKT201713, 2017-2019)

[通信作者] 李栋, E-mail: tsmcdongli@163.com

焦虑是个体在遇到不确定情境时产生的一种主观上感到紧张、烦恼、忧虑、不愉快的心理情绪体验,长期处于焦虑状态会导致多种疾病的发生,严重损害个体的身心健康<sup>[1-2]</sup>。近年来,关于大学生焦虑所引起的心理健康问题频发,焦虑作为大学生群体中较为常见的心理障碍也广泛引起人们的关注,而新生作为大学生中的特殊群体,由于面对新的生活、学习环境和人际交往关系,更易导致焦虑问题的发生<sup>[3-4]</sup>。目前国内针对大学新生焦虑状况的研究相对较少,也有研究表明焦虑状况与人格特征密切相关<sup>[5-6]</sup>。本研究对泰安市某高校新生的焦虑状况及人格特征展开调查,旨在了解该校新生的焦虑状况及影响因素,并探讨其与人格特征的关系,为采取有针对性的干预措施提供参考。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般研究

以班级为单位采取整群随机抽样的方法,抽取泰安市某高校2016级新生584例进行问卷调查,被调查者中有效应答者576例,有效应答率为98.63%。

### 1.2 方法

采用焦虑自评量表(self-rating anxiety scale, SAS)和艾森克人格问卷(Eysenck personality questionnaire, EPQ)成人版,组织学生在计算机上使用心理测试软件进行集体测试。内容包括:①社会人口学资料。性别、年龄、居住地、民族、专业、学习成绩、健康状况、父母文化程度及职业等方面的内容。②SAS,包括20个自评项目。采用1~4级评分法,其中有15项是正向计分,5项是反向计分。量表中20个项目分数相加,得到粗分,将各题及总分的原始分数乘以1.25即得到各题及总分的标准分。按照国内多篇现有的报道研究曾使用过的标准规定。SAS标准分<50分为无焦虑,50~59分为轻度焦虑,60~69分为中度焦虑,>69分为重度焦虑<sup>[7]</sup>。③EPQ采用陈仲庚主持修订的成人EPQ,有85道题目,含3个维度4个分量表[内外倾向(Extraversion, E)、神经质(Neuroticism, N)、精神质(Psychoticism, P)、掩饰性(Lying, L)];E量表有21个条目,分高表示外向;N量表有24个条目,分高表示情绪不稳定性;P量表有20个条目,分高表示孤独、缺乏同情心、不友好;L量表有20个条目,代表掩饰质,分高表示具有掩饰或防卫倾向。该量表需男女分别记分,各分量表所得分值为原始分,均进行标准分换算

后进行分析<sup>[8]</sup>。④健康状况分级。a.健康主要指研究对象在身体、心理、社会适应性等方面都处于良好的状态;b.一般是指无明确疾病但在体质、心理、适应性等方面发生改变的状态;c.较差主要指一些疾病状态及身体缺陷状态。

### 1.3 统计学方法

数据分析采用SPSS 24.0统计软件。计量资料以均数±标准差( $\bar{x} \pm s$ )表示,比较采用LSD-*t*检验或方差分析;计数资料以例(%)表示;相关性分析采用Pearson积距相关;影响因素分析采用二分类Logistic回归分析;*P*<0.05为差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 大学新生焦虑总体情况

有效被调查者共576例,调查对象的平均年龄为(19.62±0.819)岁。576例中517例(89.76%)无焦虑,59例(10.24%)有焦虑症状。轻度焦虑者46例(7.99%),中度焦虑者9例(1.56%),重度焦虑者4例(0.69%)。SAS平均标准得分为(38.45±8.297)分,高于中国成人常模(29.78±10.07)分,差异有统计学意义(*t*=25.089, *P*=0.000)。

### 2.2 不同社会人口学特征 SAS 得分情况

不同性别、居住地、高考成绩、健康状况、专业及父母文化程度的学生焦虑得分比较,差异有统计学意义(*P*<0.05)。具体表现为女生、农村、高考成绩较低、健康状况较差、非医学专业、父母文化程度较低学生的焦虑得分高。见表1。

### 2.3 不同焦虑状况大学新生 EPQ 各因子得分情况

根据SAS评分标准,将标准分<50的划分为非焦虑组,≥50的划分为焦虑组。结果显示,焦虑组P和N因子的得分高于非焦虑组(*P*<0.05),E因子低于非焦虑组(*P*<0.05),L因子两组得分的比较,差异无统计学意义(*P*>0.05)。见表2。

### 2.4 大学新生焦虑状况与人格特征的相关性

学生的焦虑与P、N呈正相关(*P*<0.05),与E、L呈负相关(*P*<0.05)。P与E、L呈负相关,与N呈正相关(*P*<0.05);E与N呈负相关,与L呈正相关(*P*<0.05);N与L呈负相关(*P*<0.05)。见表3。

### 2.5 大学新生焦虑状况影响因素 Logistic 回归分析

以焦虑(是=1,否=0)为因变量,社会人口学资料SAS得分有差异的变量及EPQ量表中各分量表的得

表 1 不同社会人口学特征 SAS 得分比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

因素	n	SAS 得分	t/F 值	P 值	因素	n	SAS 得分	t/F 值	P 值	
性别					专业					
男生	209	37.49 ± 7.520	-2.113	0.035	非医学专业	189	40.07 ± 9.551	3.294	0.001	
女生	367	39.00 ± 8.670			医学专业	387	37.66 ± 7.498			
民族					第一志愿专业					
汉族	561	38.41 ± 8.292	-0.794	0.427	是	313	38.37 ± 8.279	-0.270	0.787	
少数民族	15	40.13 ± 8.593			否	263	38.56 ± 8.333			
居住地					转专业打算					
农村	386	39.00 ± 8.473	2.252	0.025	有	207	38.48 ± 7.897	0.065	0.948	
城镇	190	37.35 ± 7.832			无	369	38.44 ± 8.523			
高考成绩					父亲文化程度					
<451 分	89	41.16 ± 9.041	5.687	0.004	小学及以下	72	41.53 ± 9.979	4.435	0.004	
451 ~ 537 分	435	37.95 ± 8.109			初中	279	38.45 ± 8.371			
≥ 537 分	52	38.06 ± 7.772			高中	151	37.57 ± 7.357			
健康状况					大学及以上					
较差	6	54.17 ± 13.378	11.323	0.000	小学及以下	146	40.86 ± 9.091	6.074	0.000	
一般	164	38.10 ± 7.590			初中	256	37.96 ± 7.966			
健康	406	38.36 ± 8.284			高中	121	37.39 ± 7.509			
					大学及以上					
					小学及以下	53	36.64 ± 8.117			

表 2 两组不同焦虑状况 EPQ 各因子得分比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

组别	n	P	E	N	L
非焦虑组	517	44.47 ± 7.59	57.96 ± 10.26	52.26 ± 10.75	50.16 ± 9.08
焦虑组	59	47.92 ± 7.86	52.56 ± 12.09	60.58 ± 13.71	47.90 ± 9.90
t 值		-3.294	3.755	-4.503	1.799
P 值		0.001	0.000	0.000	0.073

表 3 焦虑与人格特征的相关性

项目	焦虑		P		E		N		L	
	r 值	P 值	r 值	P 值	r 值	P 值	r 值	P 值	r 值	P 值
焦虑	1.000	-	0.180	0.000	-0.182	0.000	0.377	0.000	-0.127	0.002
P	0.180	0.000	1.000	-	-0.167	0.000	0.388	0.000	-0.390	0.000
E	-0.182	0.000	-0.167	0.000	1.000	-	-0.336	0.000	0.154	0.000
N	0.377	0.000	0.388	0.000	-0.336	0.000	1.000	-	-0.415	0.000
L	-0.127	0.002	-0.390	0.000	0.154	0.000	-0.415	0.000	1.000	-

分为自变量, 进行二分类 Logistic 回归分析。结果显示学生的高考成绩 [ $\hat{OR}=0.440$  (95% CI: 0.237, 0.819),  $P=0.010$ ]、父亲文化程度 [ $\hat{OR}=0.591$  (95% CI: 0.385, 0.909,

$P=0.017$ )、专业 [ $\hat{OR}=0.418$  (95% CI: 0.228, 0.768),  $P=0.005$ ] 及人格中不稳定的情绪因素 [ $\hat{OR}=1.064$  (95% CI: 1.031, 1.099),  $P=0.000$ ] 是焦虑的主要影响因素。见表 4。

表 4 焦虑状况影响因素的 Logistic 回归分析参数

因素	<i>b</i>	<i>S<sub>e</sub></i>	Wald $\chi^2$	<i>P</i> 值	$\hat{OR}$	95% CI	
						下限	上限
性别	-0.285	0.334	0.729	0.393	0.752	0.391	1.447
居住地	0.326	0.370	0.777	0.378	1.386	0.671	2.864
高考成绩	-0.820	0.317	6.701	0.010	0.440	0.237	0.819
健康状况	-0.472	0.287	2.710	0.100	0.624	0.355	1.094
专业	-0.871	0.310	7.904	0.005	0.418	0.228	0.768
父亲文化程度	-0.525	0.220	5.723	0.017	0.591	0.385	0.909
母亲文化程度	-0.157	0.218	0.516	0.473	0.855	0.558	1.311
EPQ-P	0.022	0.021	1.125	0.289	1.022	0.981	1.065
EPQ-E	-0.022	0.015	2.218	0.136	0.978	0.951	1.007
EPQ-N	0.062	0.016	14.792	0.000	1.064	1.031	1.099
EPQ-L	0.017	0.020	0.741	0.389	1.017	0.979	1.057

### 3 讨论

#### 3.1 新生焦虑状况

本研究显示,该校新生焦虑的检出率达 10.24%,与以往的研究结果相近<sup>[1,9]</sup>,SAS的平均得分为(38.45 ± 8.297)分,高于中国成人常模<sup>[7]</sup>,提示该校新生焦虑水平相对较高。这可能与新生刚步入大学校园,需要适应学习、生活环境及人际交往关系的变化等有关。焦虑产生的原因复杂多样,有研究显示学生年级、所在学校类型、家庭经济状况、家庭结构、网络成瘾与否、父母受教育程度、个性特征、适应力等都是大学生心理焦虑产生的相关因素<sup>[10-11]</sup>。本研究中 SAS 得分结果显示女生、农村、高考成绩较低、健康状况较差、非医学专业、父母文化程度较低学生的焦虑平均水平较高。这可能与女生情感细腻、敏感,较为情绪化有关;农村、高考成绩较低、自身健康状况较差的学生由于家庭经济、学业压力、来自亲朋的关注度等因素,可能存在适应性差、与人交往敏感、自卑等问题使之处于较高的焦虑水平;非医学专业学生的焦虑水平较高可能与本次调查的高校为医学院校,非医学类专业的学生可能对自身的专业满意度及就业前景较为担忧等因素有关;而父母文化水平较高可能更好的与子女沟通交流、更尊重子女意愿,给予子女的心理压力较小,能减少焦虑情绪的产生。

#### 3.2 新生焦虑状况与人格特征的关系

焦虑组与非焦虑组 EPQ 测试结果显示,焦虑组 P、

N 量表平均得分较高, E、L 量表平均得分较低,与以往研究结果一致<sup>[12-13]</sup>。学生的焦虑状况与人格特征的相关分析显示,焦虑与 EPQ 各因子之间均具有相关性,和两组 EPQ 各维度得分差异性分析结果具有一致性。提示焦虑组学生可能具有不关心他人、孤独、缺乏同情心,情绪不稳定、易激动、对生活倾向产生负面的情绪反应,内向、害羞、难以适应环境变化,掩饰性低的人格特征<sup>[14-16]</sup>。大学生正处于身心趋于成熟的重要时期,其人格特征影响着的大学生应对环境、生活压力事件、自我评价等多个方面<sup>[17]</sup>,在此阶段给予学生正确的引导,对改善大学生焦虑状况具有重要意义。

#### 3.3 新生焦虑状况影响因素分析

本研究分析显示,学生的高考成绩、专业、人格特征、其父亲的文化程度,均对学生的焦虑状况有影响,与相关研究具有相似性<sup>[18]</sup>。表现出随着其高考成绩、父亲文化程度以及 P 因子得分的提高,学生越易产生焦虑情绪的特点。这可能与大学新生刚经历高考进入大学校园,其对自己的评价、专业满意度与自身期望不符等因素有关。学生 P 因子得分越高,具有缺乏同情心、不友好、易产生负面情绪倾向的特点。

综上所述,该校新生中有相当一部分人有不同程度的焦虑症状,且产生焦虑症状的原因也复杂多样,与其自身的人格特征相关。学校可依据学生的人格特征进行新生的心理健康教育工作,同时在开展心理健康教育工作的过程中应注意性别、健康水平、父母受教育程度等方面的差异,提高工作的针对性,以改善

焦虑现状, 提高大学生的心理健康水平。另外, 本研究可能由于样本人群较为局限, 样本量相对较少, 在结论外推上缺乏一定的外延性, 未来可扩大调查范围, 为改善学生心理健康水平提供更有力的证据。

#### 参 考 文 献:

- [1] 田雨晴, 于林露, 陈凌昔, 等. 医科大学生焦虑情绪现状及对策 [J]. 中国健康心理学杂志, 2015, 23(1): 153-156.
- [2] 张凤梅, 陈建文, 徐恒毅. 山东某高校大学生焦虑抑郁状况分析 [J]. 现代预防医学, 2014, 41(13): 2399-2400.
- [3] 聂仁秀, 须建, 陈艳丽, 等. 医护专科新生心理健康与个性特征 [J]. 中国健康心理学杂志, 2013, 21(8): 1267-1269.
- [4] 李静, 杨涛, 王健魁, 等. 某医学院校新生情绪症状现状分析 [J]. 安徽医学, 2017, 38(9): 1220-1222.
- [5] NEWBURYBIRCH D, KAMALI F. Psychological stress, anxiety, depression, job satisfaction, and personality characteristics in preregistration house officers[J]. Postgraduate Medical Journal, 2001, 77(904): 109-111.
- [6] 李杨, 曹建琴, 王鑫龙, 等. 医学生人格特征与焦虑、抑郁的相关性研究 [J]. 护理研究, 2014, 28(7): 788-790.
- [7] 崔英丹, 郭德纲, 潘玮, 等. 舰艇艇员焦虑情绪及与人格特征的关系 [J]. 解放军预防医学杂志, 2015, 33(5): 538-539.
- [8] 高显会, 李洪伟, 张国毅, 等. 两种层次医学大专学生人格特征的调查与分析 [J]. 锦州医学院学报, 2003(5): 31-33.
- [9] 张晓燕, 罗璐瑶. 177 名大学生焦虑状况调查 [J]. 中国公共卫生管理, 2015, 31(1): 119-121.
- [10] 郑世华, 全巧云, 郑爱军. 大学生抑郁和焦虑状况调查及相关因素分析 [J]. 重庆医学, 2016, 45(20): 2835-2837.
- [11] 刘冰帆, 林静, 张稚卉, 等. 高校新生抑郁焦虑状况及相关因素研究 [J]. 精神医学杂志, 2011, 24(2): 100-102.
- [12] 吴继霞, 吕倩倩. 卫生系统新职工焦虑、抑郁与人格特质, 效能感的关系 [J]. 中国健康心理学杂志, 2009, 17(12): 1498-1501.
- [13] 马宏丽, 李红政, 李婕, 等. 综合医院心理门诊来访者抑郁焦虑症状与人格特征的关系 [J]. 职业与健康, 2017, 33(18): 2549-2551.
- [14] 游馥蔚, 任夏瑾, 余文婷, 等. 轻中度抑郁症患者的人格特质及其相关研究 [J]. 世界最新医学信息文摘, 2018, 18(16): 246-247.
- [15] ORMEL J, BASTIAANSEN A, RIESE H, et al. The biological and psychological basis of neuroticism: Current status and future directions[J]. Neuroscience & Biobehavioral Reviews, 2013, 37(1): 59-72.
- [16] 李艳鑫, 冯素萍, 王宪沛, 等. 冠心病患者艾森克人格特征分析 [J]. 慢性病学杂志, 2016, 17(1): 65-66.
- [17] 陈艳, 肖丽娟, 彭传玉, 等. 大学生人格倾向与焦虑的相关研究 [J]. 北京教育学院学报(自然科学版), 2007(4): 16-19.
- [18] 刘洋, 张伟波, 葛聪聪, 等. 2015 年上海市初中生焦虑抑郁情绪现状调查 [J]. 中国健康教育, 2018(4): 299-303.

(王荣兵 编辑)

本文引用格式: 张倩倩, 段海平, 刘雪贞, 等. 某高校新生焦虑现状及与人格特征的关系 [J]. 中国现代医学杂志, 2020, 30(3): 69-73.