

DOI: 10.3969/j.issn.1005-8982.2016.12.028

文章编号: 1005-8982(2016)12-0131-04

社区老年人抑郁情绪与心理资本的相关性研究

冯笑, 刘堃, 郭丽娜, 张瑞雪, 刘永闯
(锦州医科大学护理学院, 辽宁 锦州 121001)

摘要:目的 探讨社区老年人抑郁情绪与心理资本的相关性, 为促进老年人心理健康提供依据。方法 采用分层随机抽样方法, 应用流调中心抑郁量表(CES-D), 老年人心理资本量表对 500 名社区老年人进行问卷调查并分析。结果 不同性别、配偶情况、文化程度、收入情况及居住情况的老年人在抑郁情绪得分方面差异有统计学意义($P < 0.05$); 不同年龄、性别、配偶情况、文化程度、收入情况及居住情况的老年人在心理资本得分方面差异有统计学意义($P < 0.05$); 抑郁情况总得分和各维度与心理资本总得分和各维度均呈负相关($P < 0.01$); 多元线性回归结果表明, 年龄、性别、文化程度及居住情况是抑郁情绪与心理资本相关性的控制变量。结论 抑郁情绪与心理资本相关, 针对老年人不同特征进行心理干预, 提高老年人的心理资本可减少其抑郁情绪和抑郁发生的可能性。

关键词: 老年人; 抑郁情绪; 心理资本

中图分类号: R473

文献标识码: B

Correlation research on community elderly depression and psychological capital

Xiao Feng, Kun Liu, Li-na Guo, Rui-xue Zhang, Yong-chuang Liu
(College of Nursing, Liaoning Medical University, Jinzhou, Liaoning 121001, China)

Abstract: Objective To explore the correlation between community elderly depression and psychological capital, and to provide the basis for promoting mental health in the elderly. **Methods** The stratified random sampling method was adopted, and the Center for Epidemiological studies Depression Scale (CES-D) and psychological capital questionnaire were used to survey 500 community elderly people. **Results** Different sex, spouse status, degree of education, income and dwell brought significant difference in the score of depression ($P < 0.05$). Different age, sex, spouse status, degree of education, income, dwell brought significant difference in the score of psychological capital ($P < 0.05$). The total score of depression and each dimension and the total score of psychological capital and all dimensions were negative correlation ($P < 0.01$). Multiple liner regression results showed that age, sex, degree of education and dwell were the control variables. **Conclusions** Depression is associated with psychological capital. Psychological intervention for the elderly can improve the psychological capital and reduce the rate of depression.

Keywords: elderly people; depression; psychological capital

随着我国老龄人口比重不断上升, 老龄化程度加深, 老年人的精神健康问题日益引起人们的关注, 其中抑郁情绪是老年人常见的心理问题, 严重影响

老年人的生活质量^[1]。心理资本是个体在成长和发展过程中表现出来的一种积极心理状态^[2]。心理资本并非是每个人与生俱来的, 它与后天的教育和社

收稿日期: 2015-12-10

[通信作者] 刘堃, E-mail: 405376967@qq.com; Tel: 15841670886

会历练(生活经历、教育状况、社会支持、家庭关系及社会角色等)密切相关。因此,关注老年人群的心理资本相关问题,对促进老年人的健康状况和社会适应意义重大^[9],同时为深入老年期抑郁情绪的预防和干预策略提供科学依据。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次研究采用分层随机抽样方法对江苏省盐城市亭湖区、盐都区以及开发区的 9 个街道社区老年人进行问卷调查。纳入标准:①年龄 ≥ 60 岁;②意识清楚,有语言表达能力或阅读能力,与调查员沟通无障碍;③知情同意,愿意配合,依从性好。排除标准:①非常住人口;②问卷内容不完整有缺失值。本次研究共发放问卷 500 份,其中回收有效问卷 488 份,有效回收率为 97.6%。

1.2 调查工具

①一般资料调查表:由研究者自行设计,包括年龄、性别、配偶情况、子女情况、收入情况、文化程度、居住情况及社交情况等;②流调中心抑郁量表(CES-D)^[10]:用于抑郁情绪的评定,共 20 个条目,分为正性情绪、负性情绪、躯体状况和人际关系 4 个维度,每个条目得分范围 0~3 分(其中有 4 项为反向计分(第 4、8、12 及 16 项)),总分范围为 0~60 分。所得分数越高,反映抑郁情绪越严重。该量表的 Cronbach α 系数为 0.789。③老年人心理资本量表:用于老年人积极心理状态的测定,共 20 个条目,分为自我实现、坚韧顽强、诚信稳重、感恩奉献 4 个维度,量表采用 Likert 式 5 点计分法,完全不符合为 1,比较不符合为 2,不确定为 3,比较符合为 4,完全符合为 5,得分越高则表明心理资本水平越高,该量表的总 Cronbach α 系数为 0.88^[9]。

1.3 质量控制

对调查员进行统一培训后,采用一对一问答方式,最后数据录入时,将问卷进行编码,对每份问卷进行审核复查,保证不漏不重。

1.4 统计学方法

运用 SPSS 17.0 统计软件进行数据分析^[10]。计量资料以均数 \pm 标准差($\bar{x} \pm s$)表示;两组资料间比较采用 t 检验,多组资料间比较采用方差分析;抑郁情绪与老年心理资本相关性分析采用 Pearson 相关分析,影响因素用多元回归分析, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 一般调查资料情况

男、女分布状况:男、女分别占 44.6%和 55.4%;年龄分布状况:平均年龄为(72.93 ± 7.87)岁,其中 60~69 岁占 35.1%,70~79 岁占 44.2%, ≥ 80 岁占 20.7%;配偶情况:健在占 72.3%,丧偶占 27.7%;居住方式:和配偶或子女同住占 87.6%,独居者占 12.4%;文化程度分布情况:小学及以下占 55.2%,初中占 24.0%,高中及以上占 20.8%;月收入情况(元/月): < 500 元占 22.4%,500~元占 26.1%,1 500~元占 27.3%,2 500~元占 22.4%。

2.2 不同特征老年人抑郁情况和心理资本的得分比较

从表 1 可得知:不同性别、配偶情况、文化程度、收入情况及居住情况的老年人在抑郁情绪得分方面差异有统计学意义($P < 0.05$);不同年龄、性别、配偶情况、文化程度、收入情况及居住情况的老年人在心理资本得分方面差异有统计学意义($P < 0.05$)。对老年人的年龄、文化程度及收入情况进一步两两比较,可得知:①在年龄方面,60~岁与 80~岁两组的心理资本得分均值差显著,差异有统计学意义($P < 0.05$)。②在文化程度方面,任意两组的抑郁量表得分均值差显著,差异有统计学意义($P < 0.05$);除初中与高中以上这组外,其他两组的心理资本得分均值差显著,差异有统计学意义($P < 0.05$)。③在收入情况方面,除 500~元与 1 500~元组和 1 500~元与 2 500~元这两组,其余各组的抑郁量表得分均值差显著,差异有统计学意义($P < 0.05$); < 500 元与 500~元, < 500 元与 1 500~元, < 500 元与 2 500~元的心理资本得分均值差显著,差异有统计学意义($P < 0.05$)。

2.3 社区老年人抑郁情况与心理资本的相关性分析

表 2 结果显示:抑郁情况量表总得分和各维度与心理资本量表总得分和各维度均呈负相关($P < 0.01$)。除人际关系维度与心理资本各维度外,其他各维度总体相关程度呈中度相关。可得知老年人抑郁情绪与心理资本相关,抑郁情况得分越高,相应的心理资本得分越低。

2.4 社区老年人抑郁情绪与心理资本的相关性研究

将老年人的年龄、性别、文化程度及居住情况作为控制变量,抑郁量表总得分为因变量(Y),老年人心理资本量表的 4 个维度为自变量(X),做多元线

表 1 不同特征老年人抑郁情况与心理资本的得分比较 (n=488, $\bar{x} \pm s$)

特征	抑郁情况得分	F _t 值	P 值	心理资本得分	F _t 值	P 值
年龄 / 岁						
60 ~	13.540 ± 6.399			66.869 ± 8.664		
70 ~	14.630 ± 6.743	1.570	0.209	65.323 ± 9.043	5.224	0.006
80 ~	14.520 ± 5.304			63.327 ± 7.778		
性别						
男	13.350 ± 5.800	-2.783	0.006	66.546 ± 8.952	2.481	0.013
女	14.940 ± 6.597			64.573 ± 8.473		
配偶情况						
健在	13.360 ± 5.976	-5.037	0.000	66.352 ± 8.847	3.689	0.000
丧偶	16.500 ± 6.563			63.119 ± 8.015		
文化程度						
小学及以下	15.300 ± 6.352			63.929 ± 8.395		
初中	13.710 ± 6.205	10.928	0.000	67.078 ± 8.083	9.465	0.000
高中及以上	12.010 ± 5.620			67.614 ± 9.594		
收入情况 / (元 / 月)						
<500	16.190 ± 7.425			62.222 ± 8.741		
500 ~	14.420 ± 6.305	6.723	0.000	66.278 ± 8.295	7.388	0.000
1500 ~	13.580 ± 5.442			66.477 ± 7.871		
2500 ~	12.670 ± 5.379			66.750 ± 9.465		
居住情况						
配偶 / 子女住	13.810 ± 6.009	-3.898	0.000	65.771 ± 8.717	2.206	0.028
自己独居	17.170 ± 7.502			63.102 ± 8.636		

性回归分析。表 3 回归方程显示:①将性别作为控制变量(1=男,2=女),由线性方程结果可得知男性老年人的抑郁情绪与自我实现,坚韧顽强,感恩奉献有关;而女性老年人的抑郁情绪与自我实现,坚韧顽强有关;②将年龄(60~79岁为中低龄,≥80岁为高龄)作为控制变量(1=60~79岁,2≥80岁),结果可得知,中低龄老年人的抑郁情绪与自我实现,坚韧顽强,感恩奉献相关;而高龄老年人的抑郁情绪与坚韧顽强有关;③将文化程度(1=小学及以下,2=初中,3=高中及以上),居住情况(1=和配偶/子女住,2=独居)作为控制变量,结果一致(未列入表中),可知抑郁情绪均与自我实现、坚韧顽强有关。

表 2 社区老年人抑郁情况与心理资本的相关性分析 (r 值)

维度	正性情绪	负性情绪	躯体状况	人际关系	抑郁情况总分
自我实现	-0.515 [†]	-0.567 [†]	-0.636 [†]	-0.366 [†]	-0.653 [†]
坚韧顽强	-0.567 [†]	-0.563 [†]	-0.595 [†]	-0.279 [†]	-0.635 [†]
诚信稳重	-0.261 [†]	-0.405 [†]	-0.485 [†]	-0.204 [†]	-0.445 [†]
感恩奉献	-0.337 [†]	-0.474 [†]	-0.544 [†]	-0.212 [†]	-0.516 [†]
心理资本总分	-0.509 [†]	-0.594 [†]	-0.669 [†]	-0.320 [†]	-0.670 [†]

注:†P<0.01

表 3 不同特征社区老年人抑郁情绪影响因素的多元线性回归

控制变量	b	S _b	b'	t 值	P 值	95%CI	
						下限	上限
中低龄							
常量	47.234	2.297	-	20.559	0.000	42.717	51.751
自我实现	-0.837	0.131	-0.407	-6.378	0.000	-1.095	-0.597
坚韧顽强	-0.938	0.115	-0.380	-8.191	0.000	-1.163	-0.713
感恩奉献	-0.350	0.176	-0.120	-1.985	0.048	-0.697	-0.003
高龄							
常量	41.822	5.101	-	8.199	0.000	31.693	51.950
坚韧顽强	-0.654	0.215	-0.277	-3.037	0.003	-1.081	-0.226
男							
常量	40.434	3.080	-	13.127	0.000	34.362	46.506
自我实现	-0.406	0.158	-0.228	-2.574	0.011	-0.716	-0.095
坚韧顽强	-0.907	0.143	-0.403	-6.353	0.000	-1.188	-0.625
感恩奉献	-0.484	0.224	-0.199	-2.166	0.031	-0.925	-0.043
女							
常量	51.258	2.805	-	18.277	0.000	45.736	56.780
自我实现	-1.148	0.161	-0.531	-7.143	0.000	-1.465	-0.832
坚韧顽强	-0.836	0.146	-0.313	-5.732	0.000	-1.134	-0.549

注:“-”代表无该数据

3 讨论

随着医学模式的转变和老龄人口的增加,老年人的心理健康保健面临严重挑战^[7];国内外研究结果均显示社区老年人群存在不同程度的焦虑和抑郁^[8-9],我国老年人中 85%存在不同程度的心理障碍,27%患有明显的焦虑抑郁症状^[10],这种不良的心理状态严重影响着老年人的身体健康。本研究主要目的是在这样一个大背景下,通过研究抑郁情绪的影响因素,利用心理干预手段,提高其心理资本,减轻或消除抑郁情绪,最终达到保持老年人健康状态的目标。

就一般资料而言,相关研究发现,社区老年人心理健康状况受年龄、躯体健康状况、文化程度、情绪调整能力、城乡户籍、经济状况、家庭结构及社会支持等因素的影响^[11-12]。本研究结果显示:抑郁情绪方面受社区老年人的性别、配偶情况、文化程度、收入情况及居住情况的影响。女性、丧偶、低文化、低收入及独居的老年人抑郁情况得分较高;老年人心理资本方面受年龄、性别、配偶情况、文化程度、收入情况及居住情况的影响。高龄、女性、丧偶、低文化、低收入及独居的老年人心理资本得分较低。由此可得知,在对社区老年人抑郁情绪进行心理干预时,要将女性、丧偶、独居、低收入及低文化程度的老年人作为重点对象,及时消除其负性情绪,提高其积极心理状态以达到身心健康的目的。

社区老年人抑郁情绪与心理资本的相关性分析结果显示:抑郁状况与心理资本呈负相关,其中各维度间大部分呈中度相关。可认为内心心理资本较高的老年人可通过自己的心理素质较大程度缓解各种刺激和压力源,故而拥有较高心理资本的老年人所感受的抑郁情绪水平较低;因此,提高老年人的心理资本可减轻或消除抑郁情绪。心理资本作为影响个体心理健康的重要因素,并且通过有目的的干预,可以提供个体的心理健康水平,可为老年人心理健康的提升提供一个好的视角^[13]。具体老年人心理资本干预措施为:①让老年人心怀感恩,树立希望,通过参加文体活动,开辟“向外”通道等提高与社会联系,保持良好心理状态;②培养乐观的解释风格和包容

的精神,可通过案例学习,故事模拟,同辈交流等方式达到;③增强韧性,通过获取良好的社会支持,学会良好的情绪控制方法,提高身心健康。

此外,对社区老年人抑郁情绪与心理资本的相关性做线性回归分析,结果显示:老年人的年龄、性别、文化程度及居住情况是抑郁情绪与心理资本相关性的控制变量,但在性别和年龄方面,影响抑郁情绪的因素不完全一致。因此,本研究在利用老年人心理资本对抑郁情绪进行干预时,需要因地制宜,将控制变量的内容纳入其中,尤其对于影响因素不一致时(老年人的性别与年龄),针对不同的年龄段与性别,制定适宜的干预方案。

参 考 文 献:

- [1] 孙伟铭,袁也丰,卢和丽,等.社区老年人抑郁情绪的心理干预示范性研究[J].中国全科医学,2014,(20):2308-2311.
- [2] 郭薇,刘连龙.心理资本、社会支持对老年人主观幸福感的影响[J].中国健康心理学杂志,2014,(7):1054-1056.
- [3] 张林,王爱华,刘芳.老年人焦虑抑郁状况及其影响因素研究[J].中国医学伦理学,2014,27(6):873-875.
- [4] RADLOFF L S. The CES-D scale A self-report depression scale for research in the general population[J]. Appl Psychol Measure, 1997, 1(3): 385-401.
- [5] 石惠.老年人心理资本及其与社会支持、生活满意度关系研究[D].苏州大学,2013.
- [6] 刘莹.SPSS 统计分析在医学科研中的应用[M].北京:人民卫生出版社,2012,175-183.
- [7] 肖存利,陈博.北京市西城社区老年人焦虑与抑郁现状调查[J].中国全科医学,2014,(26):3113-3116.
- [8] SEYMOUR L, GALE E. Even elders get the blues [J]. Mental Health Today, 2005, (3): 29-31.
- [9] 刘平,程秀霞,闫忠芳.浅谈老年病人的心理特点及沟通方法[J].实用全科医学,2005,3(2):135.
- [10] 闫玉美.老年人的社区护理服务需求及对策[J].实用心脑血管病杂志,2011,19(3):486.
- [11] 栾文敬,杨帆,串红丽,等.我国老年人心理健康自评及其影响因素研究[J].西北大学学报:哲学社会科学版,2012,42(3):75-83.
- [12] 刘海娟,刘俊杰,张敏等.河北省老年人生活质量现状及影响因素研究[J].中国全科医学,2013,16(4):1137-1139.
- [13] 石惠,吴继霞.老年人的幸福秘籍:心理资本的干预[J].健康管理,2015,(4):44-50.

(张西倩 编辑)